

Institut průmyslověprávní výchovy

Obhájené odborné práce/expertizy

školní rok 2022/2023

Jméno:

Název odborné práce:

1	Zeměpisná označení nezemědělských výrobků a jejich ochrana
2	Visegrádský patentový institut-mezinárodní rešeršní a průzkumový orgán dle PCT
3	Podnikový vynález
4	Podpora MSP v oblasti duševního vlastnictví
5	Ochranná známka v prostředí korporátní společnosti
6	Životní cyklus patentu
7	Systém PCT, odlišnosti při vstupu do národních fází a rozdíly v řízení o přihláškách před národními úřady ve vybraných státech
8	Ochranná známka s dobrým jménem
9	Technická řešení a hodnocení míry invence – vynálezy a užitné vzory
10	Dobré jméno ochranné známky
11	Absolutní důvody pro zamítnutí ochrany podle zákona č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách, ve znění pozdějších předpisů - se zaměřením na důvody uplatňované podle ustanovení § 4 písm. f - l
12	Ochranná známka Evropské unie
13	PATENTSCOPE v porovnání se specializovanou databází ORBIT
14	Vynálezy realizované počítačem, umělá inteligence-vývoj, praxe, významná rozhodnutí EPO
15	Současná koncepce e-Governmentu a její vliv na ÚPV
16	Rešerše a umělá inteligence

Zeměpisná označení nezemědělských výrobků a jejich ochrana

Tato odborná práce si klade za cíl ve vymezeném rozsahu ozřejmit a nastínit problematiku ochrany zeměpisných označení na všech úrovních, se zaměřením na právě probíhající harmonizaci ochrany nezemědělských výrobků na úrovni EU. Podrobně vysvětluje rozdíl pojmů zeměpisné označení a označení původu, zabývá se historickým vývojem jejich vzniku, významem ochrany a vymezuje postavení zeměpisných označení obecně v rámci práva duševního vlastnictví. Dále se stručně věnuje rozboru předmětu a obsahu ochrany zeměpisnými označeními v ČR. Analyzuje také právní rámec ochrany zeměpisnými označeními pro nezemědělské výrobky na národní, mezinárodní, a především unijní úrovni. Stěžejní část práce objasňuje hlavní východiska, cíle a obsah připravovaného nařízení Evropského parlamentu a Rady o ochraně zeměpisných označení pro řemeslné a průmyslové výrobky, které zavede na úrovni EU jednotnou ochranu zeměpisných označení i pro tyto produkty. V práci docházím k závěru, že přijetí nařízení přinese nesporné výhody evropským výrobcům i spotřebitelům a přispěje k naplnění mezinárodních závazků EU v této oblasti.

[Zpět na seznam](#)

Visegrádský patentový institut-mezinárodní rešeršní a průzkumový orgán dle PCT

Tato práce se zaměřuje na Visegrádský patentový institut (VPI), mezivládní organizaci založenou v roce 2016 s cílem podporovat průmyslové vlastnictví a inovace v zemích Visegrádské skupiny (Česká republika, Maďarsko, Polsko a Slovensko). Práce popisuje historii a vznik VPI, jeho strukturu, cíle a aktivity v letech 2016-2021. V práci jsou také popsány důvody založení VPI a jeho role v podpoře inovací a průmyslového vlastnictví v regionu Visegrádské čtyřky. Důraz je kladen na význam rešeršních zpráv a posudků o patentovatelnosti jakožto důležitých nástrojů pro zjištění potenciálu vynálezu k získání patentové ochrany. Kromě toho jsou v práci porovnávány VPI a Evropský patentový úřad (EPU) a diskutována otázka, zda by se měli žadatelé rozhodovat mezi těmito dvěma organizacemi. Závěr práce se věnuje možnostem, jak by si VPI mohl v budoucnu vylepšit své fungování a efektivitu.

[Zpět na seznam](#)

Podnikový vynález

Práce se zabývá podnikovým vynálezem na vybraných českých vysokých školách. Výchozími body práce jsou na jedné straně závazná zákonná úprava podnikového vynálezu, na straně druhé rozdíly ve způsobech naplňování intencí zákona, které existují mezi vybranými vysokými školami. Cílem práce je nejen postihnout hlavní způsoby a zásady aplikace zákona v akademickém prostředí, ale zejména zdůraznit v praxi zavedené procesní rozdíly.

[Zpět na seznam](#)

Podpora MSP v oblasti duševního vlastnictví

Závěrečná práce o podporách malým a středním podnikům v České republice v oblasti ochrany průmyslového vlastnictví pojednává o finančních podporách určených na ochranu duševního, vlastnictví, o něž mohou malé a střední podniky v České republice momentálně žádat a které jim mohou být poskytnuty formou dotací či grantů. V první části jsou popsány příčiny vzniku zdrojů včetně legislativních rámců. Dále jsou představeny struktury finančních podpor v EU a České republice. Následuje komparace dvou zdrojů finančních podpor, které jsou momentálně dostupné malým a středním podnikům na území České republiky. Z uvedených informací vyplývá, že nízké povědomí o právech duševního, respektive průmyslového, vlastnictví činí podnikatelské subjekty méně konkurenceschopnými na národní i mezinárodní úrovni. Pokud budou mít malé a střední podniky dostatek informací, budou schopny obhájit svá práva v regionální i globální konkurenci.

[Zpět na seznam](#)

Ochranná známka v prostředí korporátní společnosti

Tato závěrečná práce popisuje problematiku ochranných známek, a to zejména z pohledu ochranné známky jako takové, jejího upřesnění, druhů, práv a povinností vlastníka ochranné známky, účinků ochranné známky, její platnosti a zániku. Detailněji popisuje i proces přihlášení ochranné známky v prostředí České republiky a samotné řízení o přihlášce. Práce se také věnuje užívání ochranné známky a udělení licencí. Práce upozorňuje na možná úskalí, na co si dát pozor při správě agendy ochranných známek a při nastavení této agendy (příp. celé agendy průmyslového vlastnictví). Nedílnou součástí této práce je představení problematiky ochranných známek se zaměřením na český právní řád, souhrnné pojetí této problematiky včetně přihlášení ochranné známky a její ochrany a samozřejmě nechybí podrobnější seznámení se stanovením odpovědností v nadnárodní společnosti, spolupráce s mateřskými společnostmi v rámci koncernu a nezbytné úkony v rámci společností dceřiných..

[Zpět na seznam](#)

Životní cyklus patentu

Tato práce provádí celým postupem podání patentové přihlášky, všemi přípravnými pracemi před samotným podáním, všemi kroky, které následují poté, co je přihláška přijata patentovým úřadem, a konečně také legislativou s patentováním spojenou až do konce platnosti samotného patentu.

[Zpět na seznam](#)

System PCT, odlišnosti při vstupu do národních fází a rozdíly v řízení o přihláškách před národními úřady ve vybraných státech

Závěrečná práce popisuje systém mezinárodní ochrany vynálezu podle Smlouvy o patentové spolupráci PCT (Patent Cooperation Treaty), mezinárodní smlouvy, která poskytuje jednotný a zjednodušený postup pro podávání patentových přihlášek a získávání patentů jednoho technického řešení ve více zemích světa, rozebírá jeho význam, výhody a strukturu řízení od počáteční mezinárodní fáze řízení o přihlášce po případné udělení patentu v národních fázích.

Zatímco počáteční kapitoly seznamují s problematikou samotného výběru strategie ochrany vynálezu a možnostmi patentové ochrany, další kapitoly jsou věnovány systému PCT jako takovému, zejména pak průběhu a struktuře řízení.

Závěr práce je zaměřen na odlišnosti v řízeních v některých státech po vstupu s přihláškou do národních fází a době platnosti nakonec udělených patentů.

[Zpět na seznam](#)

Ochranná známka s dobrým jménem

Odborná práce se zabývá pojmem ochranné známky s dobrým jménem. Vymezuje, kde se s tímto pojmem můžeme setkat v právní úpravě, jaké vlastnosti má ochranná známka s dobrým jménem - tedy, čím se dobré jméno ochranné známky vyznačuje. Dále se práce věnuje vymezení zásahu do práv k ochranné známce s dobrým jménem, a to neoprávněným těžením z rozlišovací způsobilosti a dobrého jména ochranné známky a újmě na nich. Poslední část této práce se pak věnuje vymáhání práv z ochranné známky s dobrým jménem, a to jak v rovině civilní, tak veřejnoprávní - trestněprávní. Klíčová slova: ochranná známka s dobrým jménem, definice, posuzování dobrého jména, námitky, prohlášení neplatnosti ochranné známky, důkazní břemeno, rozhodné období, zásah do rozlišovací způsobilosti, újma na dobrém jméně, právo na informace, nároky z protiprávního jednání týkající se ochranné známky.

[Zpět na seznam](#)

Technická řešení a hodnocení míry invence – vynálezy a užitné vzory

Vynálezecká činnost je dle české právní úpravy jedním z kritérií zohledňovaných při posuzování patentovatelnosti vynálezu. Obdobou pro užitné vzory je přesažení rámce pouhé odborné dovednosti, která je přezkoumávána pouze v případě výmazového řízení. Není však vyjasněn názor, zda se jedná o totožnou míru invence nebo nikoliv. Důvodem je zejména jiné označení tohoto kritéria. Širokou

veřejností je rámec pouhé odborné dovednosti chápán jako menší požadavek na vynálezectví. Praxe Úřadu se přiklání k názoru, že se pojmy vynálezecká činnost a přesažení rámce pouhé odborné dovednosti jsou rovnocenné. Některé soudní rozhodnutí se ve svých stanoviscích odkazují i na Patentové právo a praxi, v blízké budoucnosti je možné očekávat stejný hodnocení týkající se míry invence u užitných vzorů.

[Zpět na seznam](#)

Dobré jméno ochranné známky

Tato odborná práce pojednává o ochranné známce s dobrým jménem, zejména však prokázání tohoto institutu v námitkovém řízení. Cílem práce bylo seznámit veřejnost s ochrannou známkou s dobrým jménem. Začátek práce je věnován námitkovému řízení, zákonným požadavkům jako jsou náležitosti, lhůta a osoby oprávněné k podání námitek. Hlavní část této práce obsahuje informace týkající se konkrétního námitkového důvodu – který je uveden v ustanovení §7 odst. 1 písm. c) zákona č. 441/2003 Sb., tedy se jedná o ochranu starších práv vlastníka ochranné známky s dobrým jménem. Závěrečnou kapitolu tvoří konkrétní spor o přiznání právní ochrany a navržení teoretických důkazů pro úspěšné přiznání statusu dobrého jména.

[Zpět na seznam](#)

Absolutní důvody pro zamítnutí ochrany podle zákona č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách, ve znění pozdějších předpisů - se zaměřením na důvody uplatňované podle ustanovení § 4 písm. f – l

Předmětem odborné práce je přiblížení právního rámce absolutních důvodů zápisné nezpůsobilosti ochranných známek s důrazem na důvody podle § 4 písm. f) - l) a analýza některých rozhodnutí Úřadu průmyslového vlastnictví, ve kterých Úřad předmětné důvody uplatnil. Autor k některým analyzovaným rozhodnutím nabízí alternativní pohled. Práce rovněž může sloužit jako pomůcka přihlašovatelům při přípravě přihlášky ochranné známky, aby se vyhnuli nebezpečí jejího zamítnutí pro některý z citovaných důvodů.

[Zpět na seznam](#)

Ochranná známka Evropské unie

Cílem mé odborné práce je čtenářům přiblížit ochrannou známku Evropské unie. Nejprve uvádím obecné poznatky o ochranné známce, poté se zabývám zápisným řízením, jaká jsou práva z ochranné známky EU, omezením účinků práv ochranné známky EU a vyčerpáním práv z ochranné známky EU. V

závěru této části jsou uvedeny výhody, ale také čeho je nutno dbát před podáním přihlášky. Výhoda spočívá v jediné registraci, uhrazení jediného správního poplatku a absolvování jediného řízení před Úřadem EUIPO a tím získá přihlašovatel ochranu pro své označení v rámci celé Evropské unie, tzn. ve všech současných i budoucích členských státech EU. Ovšem přihlašovatel musí být před podáním přihlášky velmi důsledný při provedení rešerše na zaměnitelnost označení. Nesmí být v kolizi s jedinou ochrannou známkou jak zapsanou národně v jakémkoli členském státě nebo ochrannou známkou EU. Dále se zaměřuji na ochrannou známkou Evropské unie tvořenou barvou nebo barevnou kombinací a na posuzování rozlišovací způsobilosti u takového označení. Je zde objasněno, jak již zapsaná označení tvořená barvou docílila dostatečné rozlišovací způsobilosti. Bylo zjištěno, že barevné označení získá rozlišovací způsobilost až za několik let aktivním užíváním na trhu. Tím se dostane do povědomí spotřebitele a po této době je schopen ihned rozlišit např. výrobky v obalu určité barvy od ostatních. Dále bylo dospěno k závěru, že zápisný proces bude snadnější, pokud označení bude tvořeno více jak jednou barvou. Označení obsahující kombinaci barev bude mít vyšší rozlišovací znaky než označení jednobarevné a nebude tolik zužovat škálu barev pro ostatní podnikatele, kteří si budou chtít přihlásit označení tvořené barvou pro určité výrobky nebo služby.

[Zpět na seznam](#)

PATENTSCOPE v porovnání se specializovanou databází ORBIT

V této odborné práci byl vymezen pojem zeměpisných označení s jeho hlavními znaky v rámci práva duševního vlastnictví, s důrazem na pojmy chráněné označení původu a chráněné zeměpisné označení, a to v souladu s unijní legislativou. Na základě množství aktuálně platných unijních předpisů upravujících problematiku zeměpisných označení, byla vymezena definice chráněných označení původu a chráněných zeměpisných označení pro každý z typů produktů, které lze v současné době na území Evropské unie chránit, v souladu s unijními nařízeními. V této práci byl uveden také rozsah a obsah ochrany a vznik této ochrany pro názvy zeměpisných označení. V souvislosti s uvedením nutných obsahových náležitostí žádostí o zápis chráněných označení původu a chráněných zeměpisných označení v Evropské unii, kam spadá mimo jiné specifikace produktu a jednotný dokument, byl popsán proces řízení o zápis chráněných označení původu a chráněných zeměpisných označení s ohledem na pravidla vyplývající z unijních nařízení a českého právního řádu. Pro ucelené informace o řízení o žádosti v případě zápisu těchto označení v EU, byly rozlišeny a popsány obě fáze řízení, a to vnitrostátní řízení a řízení před Evropskou komisí. V závěru práce byly uvedeny nedávná rozhodnutí, která se týká některých právních aspektů ve sporech plynoucích z ochrany produktů chráněnými označeními původu a chráněnými zeměpisnými označeními.

[Zpět na seznam](#)

Vynálezy realizované počítačem, umělá inteligence-vývoj, praxe, významná rozhodnutí EPO

Práce se zaměřuje na rychle se rozvíjející obor umělé inteligence, především na možnosti patentování vynálezů používajících AI. Úvodní část práce je zaměřena na oblast umělé inteligence, přehled definic a vybrané oblasti umělé inteligence. Jelikož není dostupná jednotná definice AI, je popsáno několik definic, především z pohledu institucí z oboru duševního vlastnictví. K doložení rychlého rozvoje oboru AI, byla použita databáze Patentscope a výstupy z ní pro různé pojmy z AI dokládají značný nárůst v posledních letech. Dále jsou popsány možnosti patentování softwaru, tyto přístupy jsou v praxi používány také pro ochranu vynálezů využívajících umělou inteligenci. Jednou z uvedených možností je autorský zákon. Tento způsob ochrany není pro ochranu vynálezu dostatečný. Hlavní důraz je tedy zaměřen na patentovou ochranu vynálezů realizovaných počítačem. Jedná se o možnost, jak překonat výluky z patentovatelnosti software. V práci jsou popsány postupy pro patentování národní, evropskou a mezinárodní cestou. V evropském prostředí jsou pro posuzování počítačem realizovaných vynálezů využívány dřívější rozhodnutí EPO. Několik významných rozhodnutí je v práci popsáno. V současné době může být z pohledu evropského práva vynálezcem pouze fyzická osoba, přesto se objevují pokusy o patentování vytvořeného AI. Tyto případy jsou uvedeny závěrečné části práce. V závěru práce je uveden také výstup k tématu vynálezů vytvořených AI z chatovacího robota Chat GPT od společnosti Open AI.

[Zpět na seznam](#)

Současná koncepce e-Governmentu a její vliv na ÚPV

Závěrečná práce je věnovaná prostředí eGovernmentu v České republice. Úvod obsahuje krátkou předhistorii, jak se vyvíjely elektronické služby veřejné správy. Hlavní část práce je dělena na jednotlivé kapitoly, ve kterých se popisují základní programy, strategie a legislativa, které doprovázejí vývoj procesu elektronizace. Dále jsou zde uvedeny klíčové kategorie eGovernmentu. U většiny je popsán i jejich vliv na chod Úřadu průmyslového vlastnictví. Dále jsou v práci popsány důležité koncepce a strategie, které působí jak v rámci celého státu, tak i v Úřadu průmyslového vlastnictví. Na závěr jsou uvedeny změny a novinky ve sféře eGovernmentu od roku 2022.

[Zpět na seznam](#)

Rešerše a umělá inteligence

Předložená práce se zabývá využitím umělé inteligence v patentových rešerších. Seznamuje čtenáře s významem patentu, patentovou informací, kde jsou informace uloženy. Popisuje postupy provádění rešerše, seznamuje s rešeršními nástroji i postupy rešerše. Zmiňuje úskalí současných postupů. Zamýšlí se nad možností řešit je pomocí umělé inteligence. Rozebírá její přínosy a nedostatky při použití v patentových rešerších. Seznamuje se stavem nástrojů ve světě, které ji v tomto odvětví využívají, předkládá kritické zhodnocení výsledků rešerší provedených nástroji umělé inteligence. Pro příklad uvádí i možné využití veřejně přístupného ChatuGTP pro provedení rešerše.

[Zpět na seznam](#)