

Vážený pan  
Mgr. Dan Podpěra, advokát  
Velíšek & Podpěra – advokátní kancelář s.r.o.  
Holečkova 105/6  
150 00 Praha 5  
ID schránky: umjrtni

Váš dopis značky / ze dne	Naše značka (uveďte v odpovědi)	Vyřizuje / linka	Praha
22. 2. 2022	2022/D22018797/11/ÚPV	Š. Petřů/110	14. 3. 2022

### **Stížnost PUV 2019-36182**

Z pověření předsedy Úřadu průmyslového vlastnictví (dále jen „Úřad“) odpovídám na Vaši stížnost, doručenou do Úřadu dne 23. 2. 2022.

Obsahem Vašeho podání byla stížnost na průtahy v řízení o návrhu na výmaz užitého vzoru. Ve Vaší stížnosti zejména uvádíte, že návrh na výmaz užitého vzoru jste podali před třičtvrtě rokem a ve věci nebylo dosud rozhodnuto, a žádáte o bezodkladné vydání rozhodnutí o návrhu na výmaz.

Po důkladném prošetření spisu Vám k Vaší stížnosti sděluji následující.

Řízení o výmazu užitého vzoru Úřad vede v souladu s ustanovením § 17 a 18 zákona č. 478/1992 Sb., o užiténých vzorech, v platném znění.

Návrh na výmaz užitého vzoru č. 32 976, datovaný dnem 18. 5. 2021, byl doručen Úřadu dne 19. 5. 2021. V rámci přípravného řízení před Úřadem bylo provedeno ověření a posouzení náležitostí podaného návrhu. Zprávou ze dne 13. 8. 2021 byl návrh spolu s namítanými dokumenty postoupen majiteli napadeného užitého vzoru k vyjádření, přičemž mu byla stanovena lhůta k vyjádření. Vyjádření majitele napadeného užitého vzoru bylo Úřadu doručeno dne 14. 10. 2021.

Ve Vaší stížnosti uvádíte, že nesouhlasíte s nečinností Úřadu trvající 9 měsíců a žádáte bezodkladné rozhodnutí o návrhu na výmaz užitého vzoru. K tomu je třeba konstatovat, že Úřad poté, co obdržel vyjádření majitele napadeného užitého vzoru, zahájil časové a věcné hodnocení devatenácti důkazních materiálů předložených k návrhu, tedy zda tyto důkazy lze

považovat za součást známého stavu techniky pro posuzování způsobilosti k ochraně napadeného užitného vzoru, a dále posuzoval důvody návrhu výmazu, tedy zda technické řešení je či není způsobilé k ochraně podle ustanovení § 1 zákona o užitných vzorech ve vztahu k důkazním materiálům, které se staly stavem techniky, resp. zda řešení je či není nové.

Délka řízení o návrhu na výmaz užitného vzoru záleží zejména na složitosti řízení a na komplexnosti a jasnosti technického řešení, přihlášeného k ochraně, a na rozsahu předložených důkazních materiálů. Nelze tedy souhlasit s tvrzením, že se Úřad v daném případě dopouští porušení zásady vyřizování věci bez zbytečných průtahů.

Přípravné řízení bylo Úřadem ukončeno a v průběhu měsíce dubna 2022 bude vydáno rozhodnutí o předmětném návrhu na výmaz užitného vzoru.

Vzhledem k výše uvedenému byla Vaše stížnost shledána nedůvodnou.

Ing. Šárka Petrů  
auditor

podepsáno elektronicky